

Fig. 1.

Billedet viser, den revnede gavlmur i porten under reparation. Ved sammenligning med afstivningstømmeret får man et indtryk af størrelsen på væggenes udbuling. Bagved ses naboens bindingsværksgavl.

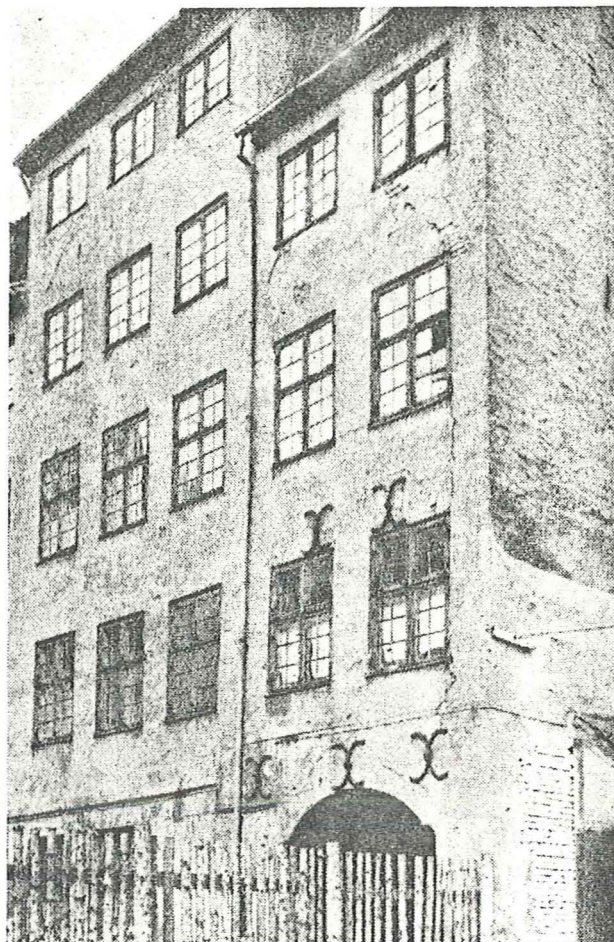


Fig. 2.

Billedet viser bygningens gårdside med de store ankre over portåbningen. Der er ingen tvivl om, at der tidligere har været fare for bygningens stabilitet.

## Murværk.

Bygningsvedtægtens § 61.

DK 693

Huset, der her skal omtales, har 4 etager og mansardetage og er beliggende »i den gamle by«, d.v.s. inden for voldene.

Forhuset er forsynet med port, beliggende umiddelbart op til gavlen mod nabobygningen, der har 2 etager og tagetage. Ejerne anmeldte til bygningsinspektoratet, at gavlmuren i portens venstre side havde en stor bule ind i porten, og forment, at det var forårsaget af et tryk fra nabobygningens gavl. Porten var i hele sin udstrækning beklædt med rustikbrædder, der ud for bulen stod i en spændt bue.

En undersøgelse af naboens gavl gav det resultat, at denne var udført af udmuret træbindingsværk og stod lodret uden hældninger.

Porten blev afspærret og rustikbeklædningen fjernet ud for bulen, og gavlmuren fremviste her en stor, vandret revne midt i portens højde. Det så ret faretruende ud, og der blev derfor omgående fremskaffet tømmer og tømrere, og i løbet af kort tid var der anbragt en forsvarlig afstivning.

Ved at fjerne portens loftbeklædning viste det sig, at bjælkerne over porten var anbragt parallelt med facaderne, medens bjælkerne i de øvrige etager var anbragt på normal vis.

Hvis udbulingen nu havde vist sig midt for hovedskillerummet, var det forståeligt. En stor påvirkning herfra kunne have forårsaget bulen, der på sin mest fremspringende del gik ca. 25 cm frem foran lodlinjen i den 1-stens gavlmur, men bulen viste sit største fremspring på et sted mellem gadefacaden og bygningens midte, nærmest facaden (billede 1). Gavlen, der kun var dækket af nabo-



Fig. 3.

Af billedet fremgår det, at der på begge sider af porten er borthugget  $\frac{1}{2}$  sten af sidemurpillerne, og man får også et indtryk af udbulningen over portbuen og den stærke revnedannelse.

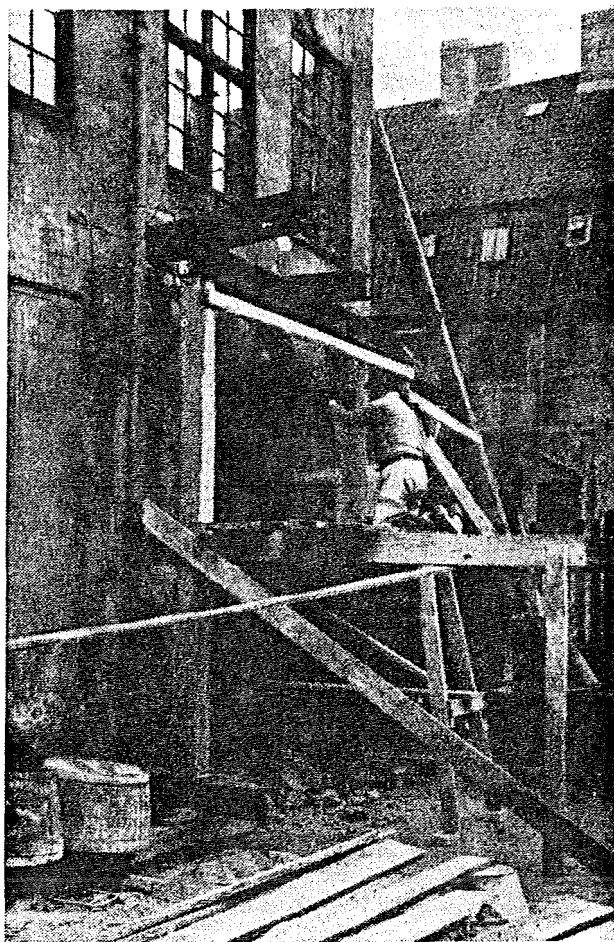


Fig. 4.

Afstivningen er udført for at overføre trykket på bygningens fundamenter og er samtidig udformet med hensyntagen til den nødvendige kørsel gennem porten.

ejendommens stue og 1. sal, og derfor var synlig opefter, viste ingen revner som følge af sætninger. En dårlig fundering kunne ikke være årsagen, da spændingen i muren i så fald ville have været ophevet af funderingens eller jordbundens eftergivenhed.

Årsagen til bulens fremkomst må derfor udelukkende søges i en eller anden fejl ved murværket, som ikke var umiddelbar synlig.

I samme anledning bemærkedes et andet forhold, der vidner om menneskers ligegyldighed og ubetænksomhed.

Portens udmunding i gårdfacaden (billederne 2 og 3) var foroven formet som en bue. På et eller andet tidspunkt har portbredden vist sig for ringe, og uden at gøre sig videre skruper er der afhugget

$\frac{1}{2}$  sten af hver portside. Men porten har i givet fald også været for lav. Et for højt læs har været på vej gennem porten, men er gået mod portbuen og har skubbet den ud. I stedet for at foretage en afstivning og ommuring har man søgt at holde på det allerede ødelagte murværk ved at anbringe 3 meget store ankre, hvis størrelse står i omvendt forhold til virkningen; de går nemlig kun ind til første bjælke, der som tidligere nævnt ligger parallelt med facaden og lige inden for muren.

Det hele så temmelig faretruende ud, hvorfor en afstivning hurtigst muligt blev anbragt. Ved opstillingen af afstivningen blev der taget hensyn til den nødvendige passage gennem porten (billede 4). Herefter kunne jerndragere oplægges og forholdet bringes i forsvarlig stand.